

Принято на заседании
Педагогического совета
МКОУ «Корболихинская
СОШ»
Протокол №1 от 30.08. 2024 г.

Утверждаю
директор школы _____
А.С. Хрусталева
Приказ № 77/5 от 30.08.2024 г.

Хрусталева
Анна
Сергеевна

Хрусталева Анна Сергеевна
Директор образовательного учреждения
МКОУ «Корболихинская СОШ»
ТРЕХКОСОВОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО
КРАЯ, СНИПСО-13655810082, ИНН-25002714478,
ЕГРЮЛР 584500/ул.д. Г.Анна Сергеевна,
д.Трехкосово, с.п.Хрусталева Анна Сергеевна
Одобрено: Я внесла, автор: этого документа
Место издания: место подписания
дата: 2024.08.08 23:40:34-03:37
Файл: Подпись: Сергеева 10.12

Положение

о критериях оценивания, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по АООП в соответствии с ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (вариант 1, вариант 2).

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о критериях оценивания, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по АООП в соответствии с ФГОС ОВЗ и ФГОС УО» (далее — Положение) является локальным актом МКОУ «Корболихинская СОШ», регулирующим порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и УО (интеллектуальными нарушениями). Данное положение регулирует правила проведения промежуточной аттестации обучающихся, применение единых требований к оценке обучающихся по различным предметам.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г., приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществлении образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Уставом МКОУ «Корболихинская СОШ» и регламентирует содержание и порядок текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Положение принимается Педагогическим советом МКОУ «Корболихинская СОШ», имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3 Положение является локальным актом школы, разработано в целях:

- регламентирования порядка оценки знаний и достижений обучающихся в освоении адаптированных образовательных программ в ходе промежуточной аттестации;
- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») при промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением учащихся в своем развитии;
- определения форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

1.4. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:

— **оценка** знаний, навыков и умений представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;

— **отметка** — это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных учащимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

— **выставление отметки** — определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.5. Оценку обучающихся с ОВЗ и легкой степенью умственной отсталости, в том числе и обучающихся на дому, во 2-х — 9-х классах школы по всем предметам образовательной программы, за исключением коррекционного блока, принято осуществлять по пятибалльной системе с измененной шкалой оценивания по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

1.6. Вследствие того, что образование некоторых категорий детей с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми». Выставляемые оценки учащимся с легкой степенью умственной отсталости не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

1.7. При планировании предполагаемых результатов по освоению АООП по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1.8. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

1.9. Освоение адаптированной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном МКОУ «Корболихинская СОШ».

1.10. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН)).

1.12. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных адаптированной образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится начиная со второго класса.

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную, полугодовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам

четверти, а также готовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, по итогам учебного года.

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной аттестации в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок одной четверти, либо среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти. **Округление результата проводится в пользу обучающегося.**

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1)

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных адаптированной образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения адаптированных образовательных программ требованиям ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН) (с учетом пунктов 1.5, 1.6, 1.7 данного положения);
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

2.2. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) проводится: с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей с ОВЗ и детей с интеллектуальными нарушениями; рекомендаций ПМПК (ПМПК); здоровье-сберегающих технологий; определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

2.3. Формами текущего контроля успеваемости могут быть оценка устных ответов обучающихся, самостоятельной, практической и контрольной работ. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

2.4. Требования к текущему контролю успеваемости обучающихся:

2.4.1. Поурочный контроль определяется педагогами Учреждения самостоятельно с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования), индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса/группы, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий. По предметам учебного плана плотность опроса и выставление текущих отметок за урок составляет не менее 20 % , в зависимости от типа урока.

2.4.2. Обучающимся, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины.

2.5. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.5.1. в 1-х классах осуществляется:

- без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 5-ти балльной системе (с изменённой шкалой оценивания) и использует только положительную и не различаемую по уровням фиксацию;

- 2- 11- ых классах осуществляется:
- в виде отметок по 5-ти балльной системе (с изменённой шкалой оценивания) по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);
- Фиксация предметных результатов текущего контроля осуществляется по следующей системе:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка; в журнал не ставится.

2.5.2. В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

«удовлетворительно» (зачет), если обучающиеся верно выполняют от 35 % до 50 % заданий;

«хорошо» - от 51 % до 65 % заданий;

«очень хорошо» (отлично) – свыше 65 % заданий.

2.5.3. Безотметочно по предметам образовательной области «Основы религиозных культур и светской этики» в 4 классе, курсам по выбору на уровне основного и среднего общего образования.

2.5.4. За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в классный журнал (электронный журнал) и дневник (электронный дневник) обучающегося;

2.5.5. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки;

2.5.6. Порядок выставления отметок по результатам текущего контроля за четверть: обучающимся, пропустившим по уважительной причине (подтвержденной соответствующими документами) 75% учебного времени, отметка за четверть выставляется по мере выполнения индивидуальных заданий или по текущим отметкам, если их не менее 3-х.

- Допускается выставление отметок в клетку со знаком отсутствия обучающегося при условии сдачи материала по теме, изученной на данном уроке;

- Текущий контроль за указанными обучающимися осуществляется в индивидуальном порядке классным руководителем, администрацией Учреждения в соответствии с индивидуальным графиком, согласованным с педагогическим советом Учреждения и родителями (законными представителями) обучающихся;

- предварительные отметки обучающихся за четверть (полугодие) сообщаются за две недели до окончания четверти (полугодия);

- отметки обучающимся за четверть, полугодие и год выставляются в день окончания четверти, полугодия, года (либо в день проведения последнего урока по предмету).

2.6. Текущий контроль предметов блока коррекционных занятий.

2.6.1. К коррекционным занятиям (индивидуальным и групповым) относятся логопедические занятия, развитие психомоторики и сенсорных процессов (психокоррекция).

2.6.2. При планировании развития психомоторики и сенсорных процессов учителем разрабатывается схема обследования и оценки уровня сформированности моторных и сенсорных процессов у детей, которая позволяет отслеживать продвижение учащихся в своем развитии. Отметки в журнал не ставятся.

2.6.3. При планировании логопедической работы педагог-логопед составляет речевые карты с направлениями работы и картами динамического наблюдения за состоянием письменной речи учащихся, с помощью которых отслеживает развитие речи учащихся.

2.7. Текущий контроль обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), получающих образование в форме индивидуального обучения на дому.

2.7.1. Текущий контроль по основным предметам проводит учитель, осуществляющий обучение на дому. Для проверки качества усвоения индивидуального плана, составленного в соответствии с программами учебного плана для детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающимися на дому, по итогам учебной четверти и года учителями проводятся контрольные работы в форме промежуточной аттестации.

2.7.2. Результаты текущего контроля, промежуточной аттестации детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся индивидуально на дому, систематически заносятся в журнал индивидуального обучения.

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2)

3.1. Обучение детей данной категории организовано по специальным программам (СИПР), на основании которых составляются учебный план и индивидуальные программы для каждого ребенка, в которых указано какими умениями и навыками должен он овладеть, метод оценки знаний обучающихся, воспитанников. Отслеживается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

3.2. Текущая аттестация обучающихся включает в себя оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АООП образовательной организации.

3.3. В соответствии с требованиями ФГОС к АООП для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2) результативность обучения каждого обучающегося оценивается с учетом особенностей его психофизического развития и особых образовательных потребностей. В связи с этим требования к результатам освоения образовательных программ представляют собой описание возможных результатов образования данной категории обучающихся в СИПР.

3.4. Выявление результативности обучения происходит в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции и др.

3.5. Система оценки отражает взаимодействие следующих компонентов: что обучающийся знает и умеет, что из полученных знаний и умений он применяет на практике, насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

3.6. Оценка основывается на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: «выполняет действие самостоятельно», «выполняет действие по инструкции (вербальной или невербальной)», «выполняет действие по образцу», «выполняет действие с частичной помощью», «выполняет действие со значительной помощью», «действие не выполняет», «узнает объект», «не всегда узнает объект», «не узнает объект».

3.7. Норма оценивания при текущем контроле обучающихся по АООП УО вариант 2:

- оценки «1», «2» - не ставятся;
- оценка «3» - выполнение задания в сопряжённом режиме, хотя не наблюдается стойких позитивных изменений (динамика нестабильная, неравномерная);
- оценка «4» - частичное, избирательное усвоение материала;
- оценка «5» - способность самостоятельно по образцу выполнять задания.

3.8. Результаты текущего контроля данной категории обучающихся заносятся в журнал индивидуального обучения (дневник обучающегося) и доводятся до сведения родителей (законных представителей).

4. Содержание и порядок проведения четвертной, полугодовой и годовой промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1)

4.1. Целью аттестации является:

- объективное установление фактического уровня освоения адаптированной образовательной программы и достижения результатов освоения адаптированной образовательной программы учащимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (НИ);
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им адаптированной образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающихся с ОВЗ к экзамену, в том числе обучающихся с легкой степенью умственной отсталости по трудовому обучению.

4.2. Промежуточная аттестация в МКОУ «Корболихинская СОШ» проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

4.3. Порядок проведения промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация в ОУ проводится по четвертям, в 1-х классах проводится диагностика предметных умений по математике, чтению, русскому языку и комплексная итоговая работа в конце года.

4.4. Промежуточную аттестацию в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие адаптированные основные общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения.

4.5. В отношении обучающихся, осваивающих АООП индивидуально на дому, промежуточная аттестация проводится в те же сроки и по тем же предметам, что и в классах, в списочный состав которых внесены данные обучающиеся.

4.6. Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию определяется адаптированной основной образовательной программой.

4.7. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации.

4.8. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Учреждением с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося его родителей (законных представителей).

4.9. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных

представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

5. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся с умеренной, глубокой и тяжелой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2)

5.1. Промежуточная (годовая) аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребенка по итогам учебного года.

5.2. По итогам освоения отраженных в СИПР задач составляется развернутая характеристика учебной деятельности ребенка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций.

5.3. Промежуточная (годовая) аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.

5.4. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции и др.

5.5. Система оценки отражает взаимодействие следующих компонентов: что обучающийся знает и умеет, что из полученных знаний и умений он применяет на практике, насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

5.6. Оценка основывается на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: «выполняет действие самостоятельно», «выполняет действие по инструкции (вербальной или невербальной)», «выполняет действие по образцу», «выполняет действие с частичной помощью», «выполняет действие со значительной помощью», «действие не выполняет», «узнает объект», «не всегда узнает объект», «не узнает объект».

5.7. Норма оценивания при освоении обучающимися АООП УО вариант 2:

- оценки «1», «2» - не ставятся;
- оценка «3» - выполнение задания в сопряжённом режиме, хотя не наблюдается стойких позитивных изменений (динамика нестабильная, неравномерная);
- оценка «4» - частичное, избирательное усвоение материала;
- оценка «5» - способность самостоятельно по образцу выполнять задания.

5.8. Результаты промежуточной аттестации обучающихся заносятся в журнал индивидуального обучения (дневник обучающегося) и доводятся до сведения родителей (законных представителей).

6. Порядок выставления текущих и промежуточных отметок

Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

6.1. В клетках для отметок учитель имеет право записывать только один из следующих символов - 2, 3, 4, 5. Допускается выставление двух и более отметок в одной клетке.

6.2. Во 2-9 классах отметки по всем учебным предметам выставляются за четверть, в 10-11 класса – за полугодие. Обучающиеся в условиях индивидуального обучения на дому аттестуются по всем предметам, включённым в учебный план.

6.3. Отметки обучающимся за четверть выставляются как **среднее арифметическое текущих отметок**, полученных обучающимся в период учебной четверти по данному предмету.

6.4. Годовая отметка выставляется на основании четвертных (полугодовых) отметок

как среднее арифметическое этих отметок в соответствии с правилами математического округления (например, 334 - 3; 554 - 5).

6.5. Основанием для аттестации обучающихся за четверть (полугодие) является наличие не менее:

- 3-х отметок при нагрузке 1 час в неделю и менее;
- 5-и отметок при нагрузке 2 часа в неделю;
- 7-и отметок при нагрузке 3-х и более часов в неделю.

Учитель обязан обеспечивать установленную данным Положением минимальную накопляемость отметок.

6.6. Необходимо учитывать, что выставление неудовлетворительных отметок на первых уроках после длительного отсутствия обучающихся, а также после каникул сдерживает развитие успехов обучающихся и формирует у них негативное отношение к учению.

6.7. Учителя-предметники, работающие с обучающимися индивидуально, выставляют текущие и итоговые отметки в специальном журнале для индивидуальных занятий. Классные руководители переносят четвертные отметки в классный журнал в конце зачетного периода.

6.8. Четвертная (полугодовая) отметка по предмету выставляется учителем (а в случае его отсутствия заместителем директора по УВР или директором Учреждения) в классный журнал не позднее последнего учебного дня.

6.9. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

6.10. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на специальные условия и иные формы прохождения текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации (в малой группе, индивидуально, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий и др.)

7. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

7.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть адаптированной образовательной программы, переводятся в следующий класс.

7.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

7.4. Организация создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

7.5. Обучающийся, не аттестованный по одному предмету или нескольким предметам, переводится в следующий класс условно. Обучающийся, имеющий академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые учреждением, в установленный данным пунктом срок с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, каникулярное время.

7.6. Обучающийся получает серию консультаций учителя-предметника в соответствии с установленным приказом (распоряжением) графиком.

7.7. Ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей

(законных представителей) обучающегося. Решение по данному вопросу принимается педагогическим советом, закрепляется приказом (распоряжением) по учреждению и доводится до сведения участников образовательных отношений.

7.8. Для проведения аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз учреждением создается комиссия.

7.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

7.10. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам более низкого уровня образования в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

7.11. Образовательная организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме.

7.12. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам (подтвержденным соответствующими документами) и не имеющие академической задолженности, переводятся в следующий класс.

8. Права и обязанности обучающихся при получении отметки

8.1. Обучающиеся имеют право знать предварительную итоговую отметку не позднее чем за неделю до ее выставления в классный журнал.

8.2. Обучающемуся, вышедшему после длительного пропуска (более 3 уроков) на тематический контроль, отметка в журнал выставляется по соглашению с обучающимся. Контроль можно провести в установленной форме после выхода обучающегося на занятия. Отметка выставляется в тот же столбик отметок, как и остальным обучающимся.

9. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП) аттестации обучающихся с ОВЗ и УО

9.1. Оценивать достижение обучающимся с ОВЗ планируемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у обучающегося с ОВЗ может быть индивидуальный темп освоения содержания образования и стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени объективно невозможна.

9.2 Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП) аттестации обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;

10. Критерии выставлении отметок

10.1. Приложение № 1 «Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности обучающихся с ОВЗ и УО (ФГОС НОО ОВЗ вариант 7.1, 7.2).

10.2. Приложение № 2 «Особенности оценивания результатов учебной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями (ФГОС УО, вариант 1, вариант 2).

**Критерии и нормы оценивания результатов
учебной деятельности обучающихся ОВЗ и УО (вариант 1)
Оценка качества индивидуальных образовательных достижений
обучающихся**

Нормативы чтения для учащихся с ОВЗ (7.1, 7.2) начальных классов.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

1 КЛАСС.

Оценка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся.

Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), со скоростью не менее 40 слов в минуту;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;

- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

-знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;

- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;

- во II полугодии читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;

- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;

- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику, если он: слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;

-в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;

-во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения со скоростью 25 слов в минуту;

-не воспроизводит текст по вопросам учителя;

-при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «2» не ставится в журнал.

3 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он: правильно понимает смысл прочитанного;

-в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 50 слов в минуту;

-во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 60 слов в минуту;

-читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;

-самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;

-понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;

-твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

-правильно понимает основное содержание прочитанного;

-в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 45 - 50 слов в минуту;

-во II полугодии темп чтения не менее 55 слов в минуту, при чтении допускает 1 - 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;

-знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

-смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;

-в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения 40 слов в минуту;

-во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;

-допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «2» не ставится в журнал.

4 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 70 слов в минуту; во II полугодии - не менее 80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 65 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 75 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;
- в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;
- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;
- в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормативы оценивания навыка чтения детей с лёгкой интеллектуальной недостаточностью (УО, вариант 1).

При оценивании навыка чтения можно выставлять две отметки: первая за технику чтения, вторая за понимание текста (прочитанного учителем).

Класс	1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин	2 уровень (незначительные речевые нарушения) слов/мин	3 уровень (выраженные нарушения речи)
-------	---	---	---------------------------------------

1	8-10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей ипотенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова, проверка понимания текста с помощью картинок.
2	15-20	10-15	
3	25-30	15-25	
4	35-40	30-35	

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

Проверка навыка чтения

1 уровень: 1 класс:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам (буква + слог) легких слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно даже с помощью учителя;

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по слогам или по буквам, не может назвать даже легкое слово после его прочтения, на вопросы учителя ответить затрудняется.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

III—IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной — двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по слогам, допускает при чтении много ошибок, не соблюдает синтаксические и смысловые паузы, отвечает на вопросы односложно и не способен пересказать содержание прочитанного даже с помощью учителя. Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

1 уровень:

II класс:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам и называет прочитанное слово;
 Оценка «4» ставится ученику, если он: читает буква + слог и называет 1-2 сложное (легкое) слово самостоятельно или длинное с помощью учителя;
 Оценка «3» ставится ученику, если он: читает по буквам и называет 1-2 сложное (легкое) слово с помощью учителя;
 Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по буквам и назвать прочитанное слово затрудняется, даже с помощью учителя. Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Критерии (нормы) оценок письменных работ по русскому языку для учащихся с ЗПР и УО (вариант 1)

Начальная школа

Объем диктанта и текста для списывания:

классы	четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Объем словарного диктанта:

классы	количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Сочинения и изложения носят обучающий характер.

Обучающиеся по АООП УО, вариант 1 сочинения не пишут.

Оценки за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибок.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «2» не ставится в журнал.

Классификация ошибок:

Однотипные ошибки:

-первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;

-при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;

-повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

-при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;
- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;
- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;
- оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «2» не ставится в журнал.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «прошла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «каторые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смещения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:
- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
 - слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

Нормы оценивания контрольных диктантов в 5-9 классах:

Вид диктанта	Нормы оценок (количество ошибок)			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 дисграфическая	2 орфографических + 2 пунктуационных + 3 дисграфических 1 орфографическая + 4 пунктуационных + 3 дисграфических	6 орфографических + 4 пунктуационных + 4 дисграфических 5 орфографических + 5 пунктуационных + 4 дисграфических 7 орфографических + 7 пунктуационных + 5 дисграфических	8 орфографических + 8 пунктуационных + 6 дисграфических
Словарный	0	1-2	3-4	до 7

Примечание. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений. При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи, как завышения, так и занижения оценок.

Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и опiski;
- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- буквы э - е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- при переносном употреблении собственных имён (Обломы, обломовы);
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в

разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т. д.);

- в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными причастиями в роли сказуемого; в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения -не и -ни; в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).
- При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же правило (например, выросший, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непронизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка сочинений и изложений:

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, то есть умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений:

Примерный объем текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
-------------------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

Подробное изложение (количество слов)	100-130	130-170	170-220	220-300	300-350
---------------------------------------	---------	---------	---------	---------	---------

Классное сочинение (количество страниц)	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4
---	-------	-------	-------	-----	-----

Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками:

- первая ставится за содержание и речевое оформление;
- вторая - за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений:

Фактические ошибки

Логические ошибки

В изложении: неточности, - нарушение последовательности в высказывании; искажения текста в обозначении - отсутствие связи между частями сочинения времени, места событий, (изложения) и между предложениями; последовательности действий, - неоправданное повторение высказанной ранее причинно-следственных связей. мысли;

В сочинении: искажение имевших - раздробление одной микротемы другой место событий, неточное микротемой;
воспроизведение источников, имен - несоразмерность частей;
собственных, мест событий, дат. - высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); - неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки:

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кита было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа, вместо отец, одного из малышей);
- смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесённости с глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
- стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку, и она клюнула);
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагнуться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;
- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной

темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложити т. д.);

• синтаксические:

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

• нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);

нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);

• нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);

• ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);

• местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);

• пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол).

в) ошибки в структуре сложного предложения:

• смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);

• отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синюю даль» ошибка орфографическая, так как вместо -ую по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилистое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая, 1 логопедическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.	Допускаются: 2 орфографических + 3 пунктуационных +

	2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 1 орфографическая + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки
«3»	Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается выразительностью.	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибки. 6 орфографических + 7 пунктуационных + 4 грамматических + ошибки
«2»	Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов Оценка «2» не ставится в журнал.	Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

- Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.
- Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.
- Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.
- **Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.**

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе

I. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- 2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- 3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- 4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- 5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- 6) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для

аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 – 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка. **Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.**

II. Оценка сочинений

Сочинения – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Обучающиеся по АООП УО, вариант 1 сочинения не пишут.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5–1,0 страницы, в 6 классе – 1,0–1,5, в 7 классе – 1,5–2,0, в 8 классе – 2,0–3,0, в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1	Допускаются орфографическая или 1 пунктуационная или грамматическая ошибка.

	недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются орфографические и пунктуационные ошибки, или орфографические и пунктуационные ошибки, или орфографическая и пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до орфографических и пунктуационных ошибок, или орфографических и пунктуационных ошибок (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки).
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Имеются 10 и более орфографических и пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5 – 9 классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Нормы оценки знаний, умения и навыков по математике

Оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.
2. Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4–9 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.
3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.
4. При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.
5. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.
6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).
7. При оценке комбинированных работ:
 - ✓ оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
 - ✓ оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки;
 - ✓ оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
 - ✓ оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.
8. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:
 - ✓ оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;
 - ✓ оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки;
 - ✓ оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые;
 - ✓ оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

9. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):
- оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
 - оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;
 - оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;
 - оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка трудовых умений в начальной школе (1–4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Оценивание обучающихся основной школы (5–9 классы) осуществляется учителями технологии.

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Оценка ученику по технологии в 2–9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами

для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека. Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценивания обучающихся по другим учебным предметам,
предусмотренным АООП

Отметка "5" ставится, если обучающийся:

- 1) показывает знание и понимание всего объёма программного материала; понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- 2) умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- 3) выделяет главные положения, самостоятельно, или с небольшой помощью учителя; подтверждает ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- 4) делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- 5) самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- 6) применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;
- 7) самостоятельно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более двух недочётов, которые легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если обучающийся:

- 1) усвоил основное содержание учебного материала. Даёт правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- 2) материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- 3) умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- 4) не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка "3" ставится, если обучающийся:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда

последовательно;

3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская две-три грубые ошибки.

Оценка «2» может выставляться как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» в журнал не ставится.

Особенности оценивания результатов учебной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями (ФГОС УО, вариант 1)

При планировании предполагаемых результатов по освоению АООП, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его структуры дефекта.

В 1-х классах осуществляется контроль успеваемости:

- без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 5-ти балльной шкале и использует только положительную и не различаемую по уровням фиксацию;

Во 2-9-ых классах осуществляется контроль успеваемости:

- в виде отметок по 5-ти балльной системе (с измененной шкалой оценивания) по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);

Фиксация предметных результатов текущего и промежуточного контроля осуществляется по следующей системе:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Система оценивания включает в себя две составляющие – качественную и количественную.

Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий и т.п.

Количественная составляющая позволяет сравнивать сегодняшние достижения учащегося с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки даёт наиболее полную и общую картину динамики развития и обученности каждого учащегося с учётом его индивидуальных особенностей.

Критерии оценки по предметам, предусмотренным АООП.

Особенности оценивания результатов учебной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями (ФГОС УО, вариант 2)

Обучение детей с умеренной, глубокой степенью умственной отсталости, сложным дефектом делится на несколько образовательных этапов, целью каждого из которых является переход от достигнутого ребенком успеха к тому, что ещё предстоит ему освоить.

Наиболее значимыми этапами являются:

- действие выполняется взрослым (ребенок пассивен, позволяет что-либо делать с ним);
- действие выполняется ребенком со значительной помощью взрослого;
- действие выполняется ребенком с частичной помощью взрослого;
- действие выполняется ребенком по последовательной инструкции (изображения или вербально);
- действие выполняется ребенком по подражанию или образцу;
- действие выполняется ребенком полностью самостоятельно.

Норма оценивания при освоении обучающимися АООП УО вариант 2 (СИПР):

- оценки «1», «2» - не ставятся;
- оценка «3» - выполнение задания в сопряжённом режиме, хотя не наблюдается стойких позитивных изменений (динамика нестабильная, неравномерная);
- оценка «4» - частичное, избирательное усвоение материала;
- оценка «5» - способность самостоятельно по образцу выполнять задания.